

รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ 3/2561

วันพุธที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2561

ณ ห้องประชุมผู้บริหาร อาคารอำนวยการ  
องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการนโยบาย

1. รศ.วิทยา	กุลสมบุญรัตน์	ประธานในที่ประชุมคณะกรรมการนโยบาย
2. รศ.ณรงค์	เพชรประเสริฐ	กรรมการนโยบาย
3. นายไพโรจน์	พลเพชร	กรรมการนโยบาย
4. นางสาวรุ่งมณี	เมฆโสภณ	กรรมการนโยบาย
5. นางลดาวัลย์	บัวเอี่ยม	กรรมการนโยบาย
6. นายสุรพงษ์	ทองจันทิก	กรรมการนโยบาย
7. รศ.วิลาสินี	พิพิธกุล	ผู้อำนวยการ ส.ส.ท./ประธานกรรมการบริหาร เลขานุการคณะกรรมการนโยบาย

กรรมการลาประชุม

1. รศ.จุมพล	รอดคำดี	ประธานกรรมการนโยบาย
2. นายพิเชษฐ	พัฒนโชติ	กรรมการนโยบาย
3. นายพิพัทธ์	ชนะสงคราม	กรรมการนโยบาย

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายเดชรัตน์	สุขกำเนิด	ผู้เสนอโครงการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ประจำปี พ.ศ. 2560
2. นางสาวรัตน์ ดิษยวรรณนะ	จันทราวัดนากุล	รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านยุทธศาสตร์สื่อสารและ และกรรมการบริหาร
3. นางวรินทรา	บุญชัย	ผู้จัดการฝ่ายกลยุทธ์วิชาการ สถาบันวิชาการสื่อสารและ
4. นางสาวเสาวณีย์	ฉัตรแก้ว	ผู้จัดการฝ่ายวิจัยและพัฒนา สถาบันวิชาการสื่อสารและ
5. นางสาวภัทราภรณ์	สุวรรณโชติ	เจ้าหน้าที่ฝ่ายกลยุทธ์วิชาการ สถาบันวิชาการสื่อสารและ
6. ว่าที่ร.ต. กนิษฐ์	ศรีสุวรรณ	เจ้าหน้าที่อาวุโส นโยบายแผนและงบประมาณ
7. นางสาวโชติรส	อยู่ไทย	เจ้าหน้าที่ยุทธศาสตร์และแผนอาวุโส
8. นางสาวสมพร	จรูญอุปการ	เลขานุการบริหารอาวุโส สำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท.
9. นางสาวนิตยา	ศรีแนน	เลขานุการ สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการนโยบาย

เริ่มประชุม 10.00 น.

ที่ประชุมเลือก รศ.วิทยา กุลสมบูรณ์ กรรมการนโยบาย ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม คณะกรรมการนโยบาย แทน รศ.จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบาย ซึ่งติดภารกิจ และดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระ ดังนี้

## ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องเพื่อพิจารณา

### 1.1 กรอบเนื้อหาการประเมิน ข้อเสนอโครงการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ประจำปี 2560 และการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล

รศ.วิลาสินี พิพิธกุล ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. แจ้งว่า ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2560 มีมติเห็นชอบกรอบและแนวทางการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ประจำปี 2560 ซึ่งกำหนดให้มีคณะกรรมการประเมินผลทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของ ส.ส.ท. ตามขอบเขตที่คณะกรรมการนโยบาย กำหนด และให้ประธานกรรมการประเมินผลเป็นผู้สรรหาคณะผู้ประเมินที่มีองค์ประกอบเป็นผู้เชี่ยวชาญ ครอบคลุมทุกสาขาที่เกี่ยวข้องเสนอคณะกรรมการนโยบายเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประเมินผลประจำปี 2560 ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารโดยสถาบันวิชาการสื่อสารฯ (สวส.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินผล ได้ ทาบตามนายเดชรัต สุขกำเนิด ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการประเมินจากศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้เสนอโครงการประเมินผลการดำเนินงานของ ส.ส.ท. ปี 2560 จึงนำเสนอกรอบเนื้อหาการ ประเมิน ข้อเสนอโครงการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ประจำปี พ.ศ. 2560 และการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินผล เพื่อให้คณะกรรมการนโยบายพิจารณา ผลเป็นประการใด สวส. จะนำแจ้งผู้เสนอ โครงการ หากได้รับการอนุมัติก็จะจัดทำสัญญาจ้างตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของ ส.ส.ท. ต่อไป

นายเดชรัต สุขกำเนิด นำเสนอแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานของ ส.ส.ท. ประจำปี 2560 ดังนี้

#### (1) กรอบเนื้อหาการประเมินผลการดำเนินงานของ ส.ส.ท. ประจำปี 2560

##### (1.1) กรอบเนื้อหาการประเมิน

จากกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงภูมิทัศน์สื่ออย่างมากในปัจจุบัน ส.ส.ท. ในฐานะสื่อที่สร้างความเปลี่ยนแปลงในภาวะของการปรับเปลี่ยนภูมิทัศน์สื่อ ส.ส.ท. ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. ได้ครบถ้วนและสอดคล้องกับ กฎหมาย ระเบียบต่างๆ ตลอดจนนโยบายและแผนงานขององค์การหรือไม่ ดำเนินการอย่างคุ้มค่าหรือไม่ และควรปรับปรุงอย่างไร โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

1) การประเมินประสิทธิผลของ ส.ส.ท. โดยวิเคราะห์บทบาทของ ส.ส.ท. ที่มีเป้าหมายในการเป็นสื่อเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในสังคมว่าดำเนินการได้ตามเป้าหมายหรือไม่ โดยติดตาม ประเมินใน 3 ระดับ คือ ด้านข้อมูล (Information) ประชาชนได้รับหรือเข้าถึงข้อมูลสาธารณะใหม่ๆ ที่ไม่เคยได้รับ มาก่อน ด้านการปฏิบัติ (Action) ส.ส.ท. สามารถเชิญชวนหรือจูงใจประชาชนเกิดการปฏิบัติที่จะนำไปสู่ การเปลี่ยนแปลง และ ด้านผลกระทบ (Impact) การดำเนินการของ ส.ส.ท. เกิดผลกระทบนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ในขั้นใด อย่างไร ยั่งยืนหรือไม่

๒๐



2) การประเมินคุณภาพของการดำเนินการ โดยวิเคราะห์องค์ประกอบสำคัญของการเป็นสื่อเพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงใน 4 ด้าน ได้แก่ ความน่าเชื่อถือของสาธารณะ (Reliability) คุณประโยชน์ที่มีต่อสังคม (Usefulness) การมีส่วนร่วมของสาธารณะ (Involvement) และการร่วมสร้างสรรค์ของสาธารณะ (Co-Creation)

3) การประเมินความคุ้มค่า โดยใช้แนวคิดเศรษฐศาสตร์เชิงทดลองเพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยของส.ส.ท. ที่คิดเป็นนาที (Minute Unit Cost) กับคุณค่าและมูลค่าสื่อ (Media Value) เพื่อชี้ให้เห็นถึงประสิทธิผลประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน

4) การวิเคราะห์ความพึงพอใจของกลุ่มผู้ชม วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ชมรายการต่างๆ ของ ส.ส.ท. ตามหลักวิชาการทางสถิติเบื้องต้นโดยจะจำแนกผลการวิเคราะห์ตามกลุ่มเป้าหมาย เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคธุรกิจ และภาคการเมือง นอกจากนี้ จะมีการวิเคราะห์ผู้ชมโดยใช้เทคนิคทางสถิติขั้นสูง เช่น การวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม (Discriminant Analysis) และการวิเคราะห์แบบกลุ่ม (Cluster Analysis) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในเรื่องความต้องการของผู้ชมและสามารถแบ่งกลุ่มผู้ชมเป้าหมายได้ถูกต้องยิ่งขึ้น ซึ่งผลการวิเคราะห์จะแสดงให้เห็นกลุ่มที่ยังไม่ใช่เป้าหมายหลักของ ส.ส.ท. และโอกาสที่จะสร้างความเปลี่ยนแปลงในผู้ชมกลุ่มที่ยังไม่เป็นเป้าหมายหลักนี้ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินการต่อไป

(1.2) วิธีการประเมิน มี 5 วิธี ได้แก่

- 1) การวิเคราะห์ต้นทุนและผลการดำเนินงานของ ส.ส.ท. เป็นการวิจัยเชิงเอกสาร
- 2) การสำรวจความพึงพอใจของผู้ชมกลุ่มต่างๆ จากตัวอย่างครอบคลุมทั้งประเทศ โดยจะแยกการวิเคราะห์เป็น 3 ลักษณะคือ การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา การวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม (Discriminant Analysis) และการวิเคราะห์แบบกลุ่ม (Cluster Analysis)
- 3) การใช้เทคนิคเทียบเคียงการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice Benchmarking)
- 4) การวิจัยเชิงทดลองเพื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยของส.ส.ท. เป็นนาที (Minute Unit Cost) กับคุณค่าและมูลค่าสื่อ (Media Value)
- 5) การวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งจะใช้เทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึก และการประชุมกลุ่มย่อย

(1.3) องค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผล ส.ส.ท. ประจำปี 2560

- 1) นายเดชรัด สุขกำเนิด คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เชี่ยวชาญด้านการประเมิน
- 2) นายสุรพล เหลี่ยมสูงเนิน นักวิชาการอิสระ ด้านการพัฒนางองค์กรสาธารณะ มีประสบการณ์ด้านการบริหารโดยเฉพาะการจัดการภายใน
- 3) นายวีรบูรณ์ วิสารทสกุล สถาบันพัฒนาศาสตร์ ป่วย อิงภากรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีประสบการณ์การทำงานกับภาคประชาสังคม
- 4) นายพรชัย มาระเนตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อ

ใหม่

16/11/20

5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุณิษา ประวิชัย คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ  
เชิญชวนผู้เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำโพลล์สำรวจความคิดเห็น

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ 1.1)

(2) ร่างข้อกำหนดโครงการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ประจำปี 2560

(2.1) ประเด็นการประเมินในส่วนที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดเพิ่มเติม

นอกจากการประเมินตามประเด็นที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. พ.ศ. 2551 แล้ว พระราชบัญญัติยังกำหนดให้ต้องประเมินรายละเอียดอื่นที่คณะกรรมการนโยบายจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้นด้วย ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2560 ได้ให้ความสำคัญต่อประเด็นต่างๆ ดังนี้

(1) ประเมินความน่าเชื่อถือเรื่องการเผยแพร่และการบริหารจัดการ

(2) ประเมินตามวัตถุประสงค์ของ ส.ส.ท. ด้านคุณภาพ คุณธรรม สังคม

ประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วม (โดยอาจเลือกบางประเด็นที่ต้องการมุ่งเน้น)

(3) ประเมินความสอดคล้องกับนโยบาย กฎหมายหรือระเบียบต่างๆ ของภาครัฐ

(4) ประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคธุรกิจ และ

การเมือง

(5) ประเมินผลการดำเนินงานที่นำเสนอในทุกช่องทางตามภูมิทัศน์สื่อที่เปลี่ยนแปลง

(2.2) วัตถุประสงค์การประเมินผล เพื่อประมวลผลและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน และวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญต่อการดำเนินงานตามแผนงานปี 2560 โดยให้ถือการประเมินภายนอกเป็นกลไกในการตรวจสอบความรับผิดชอบ (Accountability) ขององค์การ ประจำปี 2560 ของ ส.ส.ท. ในมิติต่างๆตามที่กฎหมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการนโยบายให้ความสำคัญเพิ่มเติม เพื่อทำการสังเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะสำหรับการส่งเสริมแนวนโยบาย และการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพของ ส.ส.ท. ในระยะต่อไป

(2.3) กำหนดคุณสมบัติคณะกรรมการประเมินผล

(2.4) กรอบการประเมินและการทำงาน มีกรอบเนื้อหาการประเมินตามข้อกำหนดในพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. พ.ศ. 2551 มาตรา 50 รายละเอียดเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการกำหนด

นอกจากนั้น ได้นำเสนอเรื่องวิธีการ กระบวนการ และเครื่องมือในการประเมินการทำงานของคณะกรรมการประเมินผลที่เป็นอิสระโดยมีสถาบันวิชาการเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจาก ส.ส.ท. ในการทำหน้าที่ประสานงานและอำนวยความสะดวกด้านข้อมูลให้กับคณะกรรมการประเมินผล กระบวนการทางวิชาการเพื่อตรวจสอบ ประกันคุณภาพและความคุ้มค่าของผลงานการประเมิน ผลผลิตของการประเมิน เงื่อนไขการเสนอผลการประเมินและการจัดทำรายงาน

(2.5) ระยะเวลาดำเนินการ 180 วันนับแต่วันที่ระบุเริ่มงานในสัญญา

(2.6) งบประมาณ 2,000,000.00 บาท (สองล้านบาทถ้วน) โดยพิจารณาจากความสมเหตุสมผลของขอบเขตและกระบวนการประเมินตามข้อเสนอโครงการ ครอบคลุมค่าใช้จ่ายในการประเมินและค่าตอบแทนบุคลากรทั้งหมด การจ่ายเงินให้จ่ายเป็นงวด ดังนี้

๒๖๐ ๒



งวดที่ 1 ร้อยละ 30 ของค่าจ้าง เมื่อคณะกรรมการประเมินผลส่งรายงานเบื้องต้น ภายใน 30 วันนับตั้งแต่วันเริ่มดำเนินการตามที่ระบุในสัญญา และรายงานผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผ่านการตรวจรับจากคณะกรรมการตรวจรับเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

งวดที่ 2 ร้อยละ 40 ของค่าจ้าง เมื่อคณะกรรมการประเมินผลส่งรายงานความก้าวหน้าภายในอีก 60 วันนับแต่วันที่ได้มีการนำเสนอรายงานเบื้องต้น (หรือภายใน 90 วันนับแต่วันเริ่มงานในสัญญา) และรายงานผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผ่านการตรวจรับจากคณะกรรมการตรวจรับเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

งวดที่ 3 ร้อยละ 30 ของค่าจ้าง เมื่อคณะกรรมการประเมินผลส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ภายในอีก 90 วันนับแต่วันที่ได้มีการนำเสนอรายงานความก้าวหน้า (หรือภายใน 180 วันนับแต่วันเริ่มงานในสัญญา) และรายงานผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผ่านการตรวจรับจากคณะกรรมการตรวจรับเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(2.7) ลิขสิทธิ์รายงานผลการดำเนินงานของ ส.ส.ท. ประจำปี 2560 ทั้งรายงานผลการประเมินและข้อมูลการประเมิน เป็นลิขสิทธิ์ของ ส.ส.ท.

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ 1.2)

ที่ประชุมมีข้อสังเกตต่อกรอบเนื้อหาการประเมิน และข้อเสนอโครงการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ประจำปี 2560 ดังนี้

(1) ประเด็นการประเมินในส่วนที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดเพิ่มเติม เสนอการปรับปรุงในด้านผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และข้อกำหนดเนื้อหาและคุณค่ารายการ ตามมาตรา 7 และ 43 แห่งพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. เรื่องความสอดคล้องกับกรอบกฎหมาย และควรให้ครอบคลุมเรื่องนโยบายและแผนงานขององค์การด้วย การประเมินความพึงพอใจควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนว่ากลุ่มเป้าหมายคือประชาชนที่หลากหลายและผู้มีส่วนได้เสียโดยเพิ่มภาคประชาสังคมด้วย ส่วนการประเมินการดำเนินงานในทุกช่องทางควรกำหนดให้ครบถ้วนตามแนวทางของ ส.ส.ท. ที่มีทั้ง On Air, On Line และ On Ground นอกจากนี้ควรประเมินทั้งด้านประสิทธิภาพด้านรายการที่นำเสนอและด้านการบริหารจัดการ โดยควรเพิ่มประเด็นการประเมินประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการด้วย จึงเห็นควรให้ปรับแก้ไขการประเมินในส่วนที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดเพิ่มเติมเป็นดังนี้

(1.1) ประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ ส.ส.ท. มาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. พ.ศ. 2551 และเนื้อหาและคุณค่ารายการ ตามมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. พ.ศ. 2551

(1.2) ประเมินความสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย กฎหมายและระเบียบต่างๆ นโยบายและแผนงานขององค์การ

(1.3) ประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย คือประชาชนที่หลากหลาย และผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และภาคการเมือง

(1.4) ประเมินผลการดำเนินงานที่นำเสนอในทุกช่องทาง ทั้ง On Air, On Line และ On Ground

๒๖๐ ๔

(1.5) ประเมินประสิทธิภาพการบริหารความเปลี่ยนแปลงตามนโยบายองค์การ เพื่อตอบสนองต่อภูมิทัศน์สื่อที่เปลี่ยนแปลงไป

(2) การประเมินในด้านผลกระทบและความคุ้มค่าในการผลิตข่าวหรือรายการ เนื่องจาก ส.ส.ท. ไม่ได้ผลิตรายการเพื่อออกอากาศทางโทรทัศน์เท่านั้น แต่นำเสนอทั้งช่องทาง On Air, On Line และ On Ground และยังมีค่าใช้จ่ายอื่นร่วมด้วย เช่น ต้นทุนการผลิตแต่ละรายการ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมรายการและเพื่อประโยชน์สาธารณะ การประเมินผลกระทบและความคุ้มค่าจึงควรพิจารณาในภาพรวม รวมถึงพิจารณาประกอบกับนโยบายและยุทธศาสตร์ขององค์การในปี 2560 ด้วย เช่น กลุ่มเป้าหมาย รูปแบบการทำงาน การบริหารจัดการ การพัฒนาบุคลากร เป็นต้น ซึ่งผู้ประเมินและ ส.ส.ท. ควรมีการแลกเปลี่ยนหรือกันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ข้อมูลที่น่าไปสู่การประเมินถูกต้องและครบถ้วน

(3) การประเมินภายนอกเป็นการสะท้อนการดำเนินงานของ ส.ส.ท. จากบุคคลภายนอก และเป็นหน้าที่ของ ส.ส.ท. ที่จะต้องรายงานต่อรัฐสภา อย่างไรก็ตาม ส.ส.ท. ควรเพิ่มการประเมินภายใน โดยมีกระบวนการติดตามและประเมินภารกิจที่ ส.ส.ท. ได้ดำเนินการไปตามแผนบริหารกิจการแต่ละปี จัดทำไปพร้อมกับการประเมินภายนอกด้วย เพื่อให้ภาพที่ชัดเจนเรื่องผลการประเมินการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย **มติที่ประชุม** เห็นชอบการกำหนดประเด็นการประเมินในส่วนที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดเพิ่มเติมตามข้อกำหนดในมาตรา 50 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. พ.ศ. 2551 โดยให้ฝ่ายบริหารปรับปรุงข้อเสนอโครงการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ประจำปี 2560 ให้ถูกต้อง และนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้งในวันที่ 25 มกราคม 2561

ปิดประชุม เวลา 12.00 น.

   
นางสาวนิตยา ศรีแนน/นางสาวสมพร จรูญอุปการ : ผู้บันทึกรายงานการประชุม

  
รองศาสตราจารย์วิลาสินี พิพิธกุล : ผู้ตรวจรายงานการประชุม

  
รองศาสตราจารย์วิทยา กุลสมบูรณ์ : กรรมการนโยบาย ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม